

同行评审介绍

如何写一份有帮助的同行评审报告

俞燕蕾

复旦大学教授，博导

编辑, European Polymer Journal

2020年4月

关于报告人



俞燕蕾

复旦大学教授 博导

European Polymer Journal 编辑

ylyu@fudan.edu.cn

内容

如何撰写一份有帮助的同行评审报告——对作者的评论

- a. 一般考虑
- b. 清单和指导原则
- c. 总体结构
- d. 对稿件各部分进行评论

一般考虑

可以做的...

- 表现出专业和礼貌
- 要客观、有建设性、具体
- 开始前阅读整篇论文（包括附录）
- 遵循期刊的指导原则
- 与你发给编辑的保密评论保持一致
- 记住，评审的目的是为了帮助作者改进论文

不可以做的...

- 写下任何你不乐意接受的东西
- 逐行编辑论文（文案编辑会负责）
- 除非绝对必要，要求作者引用你自己的研究工作
- 要求额外的分析/实验，除非这些分析/实验对支持当前稿件中的观点至关重要

清单和指导原则

- 根据期刊信息检查文章类型：

“**研讨会**是针对全科医生的以疾病为导向、以临床为重点的综述，涵盖流行病学、病理生理学、诊断、管理和预防。”

在这种情况下批评新颖性是不合适的

- 参考报告检查表---例如，随机试验的参考指南、系统综述的优先报告条目
- 注意审稿人收到的期刊特定的审稿说明：

“在概念上比过去已发表的工作取得的主要进展；
对论文的具体优势和不足之处的总结；
与现有数据相一致的其他替代假设”

总体结构

- 第一段：按照你的理解对论文进行简要概述，对论文在整个领域的贡献进行思考，并对论文的优势和劣势进行高屋建瓴的总结
- 需要考虑的问题：
 - 这项研究是否增加了现有的知识？
 - 它是否挑战了现有的范例？
 - 它有重要影响吗？

“这项研究的主题对于期刊来说是很切题的，也能够引起期刊读者的广泛兴趣。我发现这篇论文总体上写得很好，而且我相信作者进行了仔细和彻底的场和频谱处理。野外活动的设计与几个微型气象站相结合，使数据集显得非常有用。但是，对一些非常关键的要点的描述不够充分或完全缺失，我对其中一项重要的分析信心不足。总体而言这篇论文留下了很多问题，如果不进行重大修改，我无法推荐这篇论文。”

总体结构

- 主要意见-理解当前稿件的基础

从最关心的问题开始，然后慢慢来

或者

按章节顺序评论（如:总结的主要评论，摘要的主要评论等）

“在考虑发表这篇论文之前，我对其中内容的展示和主要结果有几个主要的担忧。首先是电导模型的标定和验证。理想情况下，我认为最好使用单独的全球通量观测研究网络(FLUXNET)森林站点来标定和验证模型。然而，将这五个地点分成单独的标定和验证期也是可以接受的。我想作者就是这么做的，但没有明确给出说明。标定和验证应该在明确说明的不同时间段来完成。”

总体结构

- 次要意见---令人困惑的句子，质量欠佳的图表，错误引用文献，
技术上的澄清

第141行：“残基”代表什么？

第352行：请在趋势中添加估计不确定性的范围（例如，95%置信区间）

图例4、第388 - 382行：这里好像有什么地方不对。文中的描述似乎与图不符。

对稿件各部分进行评论

引言

- 研究问题表述清楚了吗？
- 是否给出了一个合理的逻辑说明为什么研究问题是重要的？
- 是否引用了之前的研究成果中最相关的部分？

方法

- 对研究方法的描述是否清晰，足以使其他研究者重复研究？？
- 它们是回答研究问题最合适的方式吗？
- 如果涉及到人类或动物，是否经过了伦理道德审批？
您认为研究是否符合伦理？
是否需要并报告了知情同意？

对稿件各部分进行评论

结果

- 是否报告了所有已经表述过的实验/分析方法相关的结果？
- 是否有些结果并没有给出实验/分析方法？
- 结果的呈现是否清晰一致（例如，图形和文本是否匹配）？

讨论

- 这种解释是否合理地反映了结果,或者是否已经超出了数据的范围？
- 是否存在潜在的限制? 如果没有, 请指出来。
- 这些结果是否与其他研究人员的结果相冲突, 并提出了可能的解释？
- 研究的问题得到解答了吗？
- 作者是否总结了这些研究发现在整个研究领域中的意义？

对稿件各部分进行评论

标题和摘要

- 题目是否准确反映了研究问题和研究类型？
- 摘要是否包含了研究目的和最重要的实验/分析方法的细节？
- 摘要的内容是否忠实于稿件的正文？
- 摘要中是否有在正文中没有描述过的内容？
- 所提供的数据能证明这个结论是正确的吗？
- 是否说明了对未来研究的启示？

总结

- 表现出专业和礼貌
- 在写任何评阅意见之前，阅读整篇论文并参考指导原则
- 架构评阅报告：
 - (1) 优点、缺点和总体贡献的总结
 - (2) 主要意见
 - (3) 次要意见
- 记住，目标是推进科研知识

谢谢!

如果有任何问题，可通过以下渠道提问：

Researcher Academy Mendeley group

微信公众号: @爱思唯尔Elsevier

微博: @Elsevier爱思唯尔

