

同行评议的模式

韩艳春

2020年 2月



报告人简介



韩艳春 研究员
中国科学院长春应用化学研究所
Polymer, 资深编辑
ychan@ciac.ac.cn

报告提纲

1.2:同行评议的模式

1. 四种同行评议方式：定义和利弊

2. 同行评议过程

内部同行评审和外部同行评审

同行评议的四种模式

——单盲, 双盲, 三盲和开放式评议

作者	审稿人	
	匿名	信息公开
匿名	双盲同行评议	-
信息公开	单盲同行评议	开放式同行评议

编辑知道作者的信息。

三盲同行评议是指作者, 审稿人, 编辑身份互不公开的评审过程。

单盲同行评议

- 审稿人知道作者及单位信息，但是审稿人对于作者是匿名的。
- 单盲同行评议是许多学科领域（例如物理，化学，材料等）共同采用的同行评议方式。

优点	缺点
<ul style="list-style-type: none">• 可以保护审稿人• 确保审稿人在评审过程中不受作者的影响	<ul style="list-style-type: none">• 不能保护作者免受性别歧视或任何其他偏见

双盲同行评议

- 审稿人与作者之间互相都不知道彼此身份的匿名评审
- 双盲同行评议在社会科学中更为普遍，在其他学科领域也越来越受到关注

优点	缺点
<ul style="list-style-type: none">• 审稿人在评审过程中不会受到作者的影响• 减少偏见对于审稿的影响	<ul style="list-style-type: none">• 在实际操作过程中，完全实现作者和审稿人匿名是极端困难的（例如：自引，研究主题，写作风格和会议交流）

三盲同行评议

- 作者姓名和隶属单位，审稿人及编辑身份互不公开
- 在许多学科领域中，这是一个鲜为人知的评审过程

优点	缺点
<ul style="list-style-type: none">• 审稿人可以不受作者的影响，进行匿名评价• 减少偏见对于审稿的影响	<ul style="list-style-type: none">• 目前，对其效率缺乏系统研究• 完全匿名几乎不可能（例如：自引，研究主题，写作风格和会议交流）

开放式同行评议

- 审稿人对作者以及读者（发表之后），都是公开的
- 读者可以通过署名或者匿名方式获得同行评议意见
- 目前，公开同行评议在许多学科领域仍然不常被采用

优点	缺点
<ul style="list-style-type: none">• 增强透明性和可信性• 使审稿人获得认可	<ul style="list-style-type: none">• 相对较新的评审概念，没有得到足够的 数据支持和验证• 对开放式评议，有许多不同的定义， 这会引起混淆（参见下面第二篇文章）

Useful read:

- [The effect of publishing peer review reports on referee behaviour](#)
- [What is open peer review?](#)

对不同类型同行评议方式的态度调查表

投稿人更能接受的评议方式

% 更能接受的
评议方式

审稿人更能接受的评议方式

2011 2013 2015
91% 85% 86%

单盲评议

2011 2013 2015
91% 86% 85%

82% 82% 84%

双盲评议

82% 81% 82%

48% 53% 52%

开放式评议
(审稿人身份对作者公开)

42% 43% 44%

45% 51% 52%

开放式评议
(审稿人名字出现在文章中)

38% 42% 45%

29% 33% 36%

开放式评议
(审稿人名字和评审意见公开)

26% 29% 31%

45% 53% 53%

出版后评估
(发表之前进行同行评议)

45% 52% 53%

14% 21% 22%

出版后评估
(发表之前不进行同行评议)

17% 21% 23%

内部同行评议

- **由编辑对稿件进行评估，决定是否进入下一轮评审或者直接拒稿**
- **同行评议由期刊的编辑部人员承担**
- 一名或多名期刊编辑作为审稿人
- 根据所有评审意见，**由编辑做出最终的决定**

Useful read:

- [The effects of an editor serving as one of the reviewers during the peer-review process](#)

外部同行评议

- **编辑不对稿件进行直接的评议，但是，对稿件的研究领域非常清楚**
- **编辑负责邀请同行专家对稿件进行评审**
- **根据同行专家的评审意见，由编辑负责做出最终的决定**

谢谢.

如果有问题: 请关注我们的Twitter账号:
Researcher Academy Mendeley group

